

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАО ВО Национальный исследовательский университет
«Московский институт электронной техники»
Министерство внутренних дел Российской Федерации
ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт МВД России»
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО
СУДОПРОИЗВОДСТВА С ОГРАНИЧЕННЫМИ
ВОЗМОЖНОСТЯМИ: КОМПЕНСАТОРНЫЙ ПОДХОД**

Материалы Международной научно-практической конференции

18-19 июня 2021 года, г. Красноярск

Часть 2

Красноярск 2021

Редакционная коллегия:

*Л. В. Бертовский, д-р юрид. наук, профессор
С. М. Курбатова, канд. юрид. наук, доцент
Е. А. Ерахтина, канд. юрид. наук, доцент
И. В. Тепляшин, канд. юрид. наук, доцент
А. Г. Калугин, канд. юрид. наук, доцент
А. Б. Судницын, канд. юрид. наук, доцент
Е. В. Богатова, А. Г. Русаков*

О 13 Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход: материалы Международной научно-практической конференции (18-19 июня 2021 года, г. Красноярск). Часть 2 / Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»; Сибирский юридический институт МВД России; Красноярский государственный аграрный университет. – Красноярск, 2021. – 298 с.

Представлены материалы Международной научно-практической конференции «Обеспечение прав участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями: компенсаторный подход», которая проходила 18-19 июня 2021 года в г. Красноярске и организаторами которой стали Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники», Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет», Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт МВД России».

Предназначено для ученых и специалистов образовательных и научно-исследовательских учреждений, представителей органов государственной и муниципальной власти, адвокатуры, иных организаций и учреждений, а также всех интересующихся вопросами правового регулирования уголовного судопроизводства, статуса лиц с ограниченными возможностями, теоретико-правовыми аспектами правоприменительной деятельности в социальном государстве.

ББК 67.409

Статьи публикуются в авторской редакции, авторы несут ответственность за содержание и изложение информации: достоверность приведенных сведений, использование данных, не подлежащих публикации, использованные источники и качество перевода.

зические и психические недостатки обвиняемого могут повлиять на его показания и позицию по уголовному делу.

С целью совершенствования уголовно-процессуального законодательства имеется необходимость рассмотрения возможности дополнения УПК РФ статьей, предусматривающей порядок производства следственных действий с участием немых, глухих, слепых, лица, страдающих иным тяжким заболеванием.

Список литературы

1. Архив Павловского районного суда (Краснодарский край) за 2020 г. Приговор № 1-50/2020 от 30 октября 2020 г. по делу № 1-50/2020.
2. Архив Ставропольского краевого суда (Ставропольский край) за 2020 г. Апелляционное постановление № 22-5050/2020 от 15 октября 2020 г. по делу № 1-93/2020.
3. Декларация о правах инвалидов [Электронный ресурс]: Принята 09.12.1975 Резолюцией 3447 (XXX) на 2433-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // СПС Консультант Плюс.
4. Курбатова, С.М. О проблемах участия слепых и слабовидящих лиц в производстве по уголовному делу / С.М. Курбатова // Бизнес. образование. Право. 2020. № 2. С. 236-241.
5. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ. В ред. Федерального закона от 8 декабря 2020 г. № 429-ФЗ // СПС Консультант Плюс.
6. Щерба, С.П. Избранные труды / С.П. Щерба [сост. Н.Э. Кузнецова, П.А. Смирнов; вступит. ст. Ф.М. Кобзарева]. М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2016. 308 с.

УДК 343.953 ББК 67.52

ОСОБЕННОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ДОКАЗЫВАНИЮ ПО СЕКСУАЛЬНЫМ УГОЛОВНЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ С УЧАСТИЕМ ПОТЕРПЕВШИХ, ИМЕЮЩИХ ШИЗОТИПИЧЕСКОЕ РАССТРОЙСТВО ЛИЧНОСТИ

Черкасова Елена Сергеевна
канд. психол. наук, доцент

Московская академия Следственного комитета Российской Федерации,
Новосибирский филиал
г. Новосибирск, Россия
cherkasova75@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию при раскрытии и расследовании уголовных преступлений с участием лиц, имеющих эксцентрическое расстройство личности кластера «А». Данный кластер расстройств личности содержит расстройства, установление которых в ходе комплексных психолого-психиатрических экс-

пертиз, обуславливает переход потерпевшего в категорию «лица с ограниченными возможностями». Шизотипическое расстройство личности потерпевшего в большинстве уголовных дел, вызывает значительные сложности для следствия в вопросе установления достоверных обстоятельств совершенного в отношении него уголовного деяния по причине вычурности и неоднозначности для следствия личностных и клинических особенностей лица. Запечатление и дальнейшее воспроизведение информации, получаемой от данной категории лиц должно быть объективизировано через призму симптомокомплекса шизотипического расстройства их личности.

Ключевые слова: расстройство, личность, шизотипическое, сексуальное преступление, обстоятельства, уголовное дело, установление, симптомы, кластер, процесс.

FEATURES OF ESTABLISHING THE FACTS, THE SPINE ON SEXUAL CRIMES WITH THE PARTICIPATION OF VICTIMS WITH SCHIZOTYPAL DISORDER

Cherkasova Elena Sergeevna

candidate of psychological sciences, associate professor

Moscow academy of the Investigative committee of the Russian Federation,

Novosibirsk branch

Novosibirsk, Russia

email: cherkasova75@mail.ru

Annotation: *The article examines the list of circumstances to be proved in the disclosure and investigation of criminal offenses involving persons with eccentric personality disorder of the "A" cluster. This cluster of personality disorders contains disorders, the establishment of which in the course of complex psychological and psychiatric examinations, conditions the transition of the victim to the category of «persons with disabilities». He schizotypal personality disorder of the victim in most criminal cases causes significant difficulties for the investigation in establishing the reliable circumstances of the criminal act committed against him due to the pretentiousness and ambiguity for the investigation of the personal and clinical characteristics of the person. The imprinting and further reproduction of information received from this category of persons should be objectified through the prism of the symptom complex of the shizotypic disorder of their personality.*

Keywords: *disorder, personality, schizotypal, sexual crime, circumstances, criminal case, establishment, symptoms, cluster, process.*

«Алгоритм установления обстоятельств полового преступления» (авт. АЕССС: The algorithm of establishing the circumstances of the sexual crimes) призван вобрать в себя весь накапливаемый в ходе расследования фактический, объективный, свидетельский материал, который представляется возможность объективизировать в дальнейшем в криминалистический профиль личности

преступника, совершающего преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности» [1].

Проблемы, возникающие при расследовании сексуального преступления, в котором потерпевшим становится лицо, имеющие эксцентрическое расстройство личности кластера «А», связаны прежде всего с тем, что в данный кластер расстройств личности входит, пожалуй, самое эксцентричное расстройство личности – шизотипическое. В ходе комплексных психолого-психиатрических экспертиз данные потерпевшие переходят в категорию «лица с ограниченными возможностями». Симптомокомплекс данного расстройства личности отличается крайним своеобразием и необычностью. Чаще всего, решение о признании данного лица страдающим именно шизотипическим расстройством личности кластера «А» принимается врачебным консилиумом, поскольку разграничение данного расстройства с симптоматикой и протеканием «Шизофрении» (F20) представляет значительные трудности. Основными и явными симптомами данного расстройства личности являются: повышенная подозрительность, социальная отстраненность; эгоцентризм, странности поведения; паранойя; отчужденность, эмоциональная холодность, неадекватность; способ мышления аморфный, детализированный, даже к мелочам отношение чрезмерно обстоятельное; нарушение восприятия, деперсонализация, иллюзии; навязчивые идеи, неспособность им сопротивляться; в редких случаях возможны слуховые галлюцинации, идеи бредового типа.

Как видно из приведенного не исчерпывающего перечня симптомов, большинство из них связано с нарушением восприятия, именно того процесса, который напрямую взаимодействует с возможностью установления АЕСС. Процесс работы с информационными массивами, находящимися в актуальной памяти шизотипического пострадавшего от полового преступления, требует от следователя определенных навыков и знаний из области клинической психологии. Именно в таком случае «объективизация основных криминалистических вопросов, подлежащих доказыванию, может стать успешной» [2].

Актуализация памяти пострадавшего с неоднократным затрагиванием «золотого стандарта» устанавливаемых вопросов: кто, как, почему, что, где, когда, какими средствами, в ходе реализации следственных действий как бы «продирается» через деперсонализацию, иллюзии, навязчивые идеи, а зачастую и галлюцинации. Уравновешенность, спокойствие, эмпатия и сострадание следователя с одновременной твердостью, настойчивостью и упорством, способны преодолеть барьеры патологического состояния. Критерием объективного установления обстоятельств при шизотипическом расстройстве личности являются одноподобные ответы потерпевшего на выше обозначенные вопросы, с полученными в ходе следственных действий подробностями и нюансами, запечатленными в долговременной памяти как раз за счет параноидных тенденций.

В случаях особой подозрительности, мнительности, сочетанном характере нанесенного сексуальным преступлением ущерба и вреда психике потерпевшего, есть необходимость в привлечении к следственным действиям клинических психологов и/или психиатров в качестве консультантов, чье участие в

следственных мероприятиях подлежит своевременному оформлению с точки зрения уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Трудности разграничения ряда симптомов шизотипического расстройства личности с галлюцинаторными и бредовыми конструкциями, несомненно лежат в поле профессиональной компетенции соответствующих специалистов, но изначальный качественный сбор материалов и показаний – это зона ответственности следователей. Нельзя исключать ситуаций, в которых вычурность, стилистика, качественные характеристики сообщенных обстоятельств, «преобразуются» через призму видения «условно-здорового» следователя, что приводит к значительному искажению фактического материала, возврат которого в русло объективного может становится невозможным в силу утраты информационного контента в восприятии шизотипического пострадавшего.

Список литературы

1. Черкасова, Е.С. Криминалистический алгоритм установления обстоятельств полового преступления / Е.С. Черкасова // Сборник материалов криминалистических чтений. 2019. № 16. С. 75-77.
2. Черкасова, Е.С. Криминалистическая характеристика личности преступника, совершающего девиантные сексуальные преступления / Е.С. Черкасова // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. 2019. № 4 (22). 87-90 с.

УДК 343.1

КРАТКО ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ДОПРОСА УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ

Широва (Пашаева) Эльмира Халиковна

канд. юрид. наук, доцент

Барнаульский юридический институт МВД России,

г. Барнаул, Россия

email: p_elmira@mail.ru

Пашаев Халик Парвизович,

канд. филос. наук, доцент,

Горно-Алтайский государственный университет,

г. Горно-Алтайск, Россия

email: p_khalik@mail.ru

Аннотация: Статья посвящена проблемам осуществления допроса участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями, рассмотрены отдельные нормативно-правовые акты регулирующие особенности осуществления процессуальных действий с лицами, относящимися к кате-

Курбатова С.М. Особенности процессуального статуса лиц старших возрастных групп на досудебных стадиях производства по уголовным делам.....	64
Логинова Н.Г., Космодемьянская Е.Е. К вопросу о правовом регулировании физического состояния обвиняемого, подозреваемого в уголовном процессе.....	68
Миронова Г.А. Участие психолога в формировании показаний несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.....	75
Николюк В.В. «Письмо двенадцати» о неправомерности определения достоверности показаний путем судебной экспертизы в контексте Российской модели уголовно-процессуального доказывания.....	80
Овсянников Ю.В. Установление обстоятельств, имеющих значение для расследования преступлений, совершаемых лицами с психическими отклонениями.....	89
Петухов Е.Н. Престарелый возраст подозреваемого как основание злоупотребления правом органом дознания и прокурором по уголовному делу.....	93
Поляков И.М. Проблемы реализации прав обвиняемых с ограниченными возможностями по уголовным делам о коррупционных преступлениях.....	99
Попова Е.И. Некоторые аспекты обеспечения прав и законных интересов потерпевших пожилых лиц.....	104
Судницын А.Б. Механизм исключения психотравмирующего воздействия на несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.....	109
Табакон А.В. «Новая» форма фиксации доказательственной информации – фоноскопическая?.....	112
Храмов С.М. Особенности производства следственных действий по уголовным делам с участием лиц с ограниченными возможностями.....	118
Черкасова Е.С. Особенности установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по сексуальным уголовным преступлениям с участием потерпевших, имеющих шизотипическое расстройство личности.....	122
Широва (Пашаева) Э.Х., Пашаев Х.П. Кратко об особенностях допроса участников уголовного судопроизводства с ограниченными возможностями.....	125